

«Деятельностный подход в совершенствовании педагогического корпуса ДОО в условиях внедрения ФГОС ДО»

Современное общество стремительно и динамично развивается, меняются приоритеты в образовании, происходит ломка традиционных взглядов на природу развития ребенка дошкольного возраста. Ребенок предстает перед нами как неповторимая личность, во взаимодействии с которым принципиально меняется позиция воспитателя дошкольной образовательной организации. На современном этапе у педагога возникает необходимость в изменении подходов к определению целей, принципов, методов, содержания и организации образовательного процесса на основе личностно-ориентированной модели взаимодействия с ребенком. Это, безусловно, требует формирования новых путей развития дошкольного образования, внедрение новых разработок и, соответственно привлечение высокопрофессиональных кадров в учреждения. В этой связи, одним из важных направлений программы модернизации российского образования в настоящее время является совершенствование квалификации педагогических кадров, готовых реализовывать новые образовательные модели.

Таким образом, становится понятно, что на сегодняшний день практически все педагогическое сообщество нуждается в глобальной «перезагрузке» как в содержательном, так и в организационном аспекте работы с дошкольниками.

С 2014 года наше учреждение работает **во рамках Всероссийского эксперимента Центра системно-деятельностной педагогики «Школа 2000...», проводимого Академией повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования «МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС И ФГТ НА ОСНОВЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО МЕТОДА Л.Г. ПЕТЕРСОН С ПОЗИЦИЙ НЕПРЕРЫВНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА НА СТУПЕНЯХ ДОУ – НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА – СРЕДНЯЯ ШКОЛА».**

Анализируя воспитательно-образовательный процесс в дошкольных образовательных учреждениях, руководители эксперимента пришли к выводу, что наибольшие сложности перехода на новую модель представляет сложившийся стереотип педагога преподнесения нового материала репродуктивным способом (педагог – носитель информации, воспитанники – пассивные слушатели).

Сложности, которые испытывают воспитатель, в основном заключаются в неумении «уйти на второй план», дав право ребенку быть

субъектом собственной деятельности. Задачи для ребенка формулируются педагогом в повелительном наклонении, что приводит к их механическому выполнению.

Тогда как деятельностный метод предполагает от взрослого не готовое решение для детей, а вопрос к ним, фиксирующий затруднение, и самостоятельную формулировку ребенком причины этого затруднения и создание элементарного плана его преодоления.

Также большие сложности существуют у современного воспитателя при необходимости «уйти» от запланированной конспектом деятельности в экспромт при соответствующем запросе детей на другую информацию, т.к. сильна многолетняя привычка занимать центральную, ведущую роль в воспитательно-образовательном процессе.

Кроме затруднений в содержательном аспекте воспитательно-образовательного процесса с учетом требований ФГОС ДО, до сих пор остаются нерешенными многие вопросы организационного характера: как эффективно стимулировать педагогов повышать качество своего труда, как создать в коллективе здоровую конкуренцию, как обеспечить объективную и всестороннюю систему методического сопровождения и поддержки педагогов.

Таким образом, в работе с педагогами акцент ставится на формирование креативности, умение работать в команде, формирование проектного мышления и аналитических способностей, коммуникативных компетенций и способности к самообучению.

С целью повышения профессиональной компетенции в 2014 году был организован клуб для педагогов «Мыслитель», который рассчитан на совершенствование кадровой политики нашего дошкольного учреждения на три года. Работа организована по нескольким целевым блокам:

- педагог – методист;
- педагог – коммуникатор;
- педагог – деятель;
- педагог – творец;
- педагог – психолог;
- педагог – аудитор.

Тематика выше обозначенных целевых блоков полностью включает в себя все компетентности, обозначенные как в ФГОС ДО, так и в профессиональном стандарте педагога. В каждом блоке ряд мероприятий различной направленности, участвуя в которых, педагоги в интересной и необычной форме, обретают все необходимые качества, позволяющие быть успешным и конкурентоспособным в современном образовательном пространстве.

Мы считаем, что самый главный результат, которого мы добились – это то, что педагоги приняли понятие готовности к переменам и к нестандартным трудовым действиям.

В 2014 – 2015 учебном году целевые блоки остаются те – же, только изменены и усложнены виды и темы мероприятий. Темы мероприятий направлены на воспитательно – образовательную деятельность педагога с детьми в соответствии с ФГОС ДО.

В результате нашей работы мы планируем выпустить сборник клуба «Мыслитель», который будет являться продуктом методической работы с педагогами.

Однако, пытаясь оценить качество работы педагогов, мы столкнулись с проблемой. Отсутствие научно обоснованных и экспериментально проверенных показателей и критериев реального, а не мнимого уровня профессионализма педагогов ДОУ, применение которых на практике стимулирует активность прогрессивного профессионального развития, следует рассматривать как один из демотиваторов профессионализма. Взятые в совокупности, указанные факторы порождают безразличие к росту профессионального мастерства, падение престижа работы в общеобразовательных учреждениях, вынуждают педагогов осваивать профессии и специальности, далекие от их основной деятельности. Одним из возможных путей выхода из сложившейся ситуации может быть в создании модели системы диагностики педагогической деятельности, обеспечивающую возможность в системе отслеживать и фиксировать результаты педагогической деятельности. Все это и побудило нас попытаться решить проблему отсутствия адекватных критериев оценки и инструментария, способной охватить все этапы работы педагога и позволяющие оценить педагогическую деятельность всесторонне, максимально и объективно Мы поставили перед собой цель — разработать и внедрить модели оценки педагогической деятельности в образовательную практику.

В связи с этим нами были определены типичные ошибки педагогов и их причины и последствия:

- ответы за детей;
- ориентация только на правильные ответы детей
- создание образовательных ситуаций для детей, противоречащих реальной жизни
- отсутствие педагогического экспромта
- многократное повторение своего вопроса для детей
- предупреждение детской ошибки, затруднения
- готовность отвечать на детские вопросы
- категорическая педагогическая ошибка
- «доделывание» за ребенка

- не оправданный тактильный контакт
- отсутствие детской цели (игровой мотивации) /сегодня мы будем лепить, рисовать, делать.../
- выводы за детей.

Для оценки педагогической деятельности нами применяются маркерные карты, в которых выделены маркеры деятельностного метода:

- Введение в игровую ситуацию
- Актуализация знаний и фиксация затруднения
- Открытие нового знания
- Выполнение пробного действия в аналогичной ситуации
- Итог
- Общепедагогические умения педагога

Каждый маркер имеет 10 балльную оценку, кроме этого при анализе учитываются ошибки педагога (-1 балл).

Данные вносятся в индивидуальный «Экран перезагрузки», который заполняется постепенно, в течение всего года. На этом экране есть возможность увидеть динамику профессионального роста педагога.

А сейчас мы предлагаем Вам просмотреть занятие.....

А потом попробуем провести анализ деятельности педагогов используя маркерную карту.